



LASERDISKEN

Prinsensgade 38, 9000 Aalborg - Telefon 98 13 22 22 - Telefax 98 11 49 59 - e-mail: hk@laserdisken.dk

25. juli 2013

Ankestævning

I sagen

Laserdisken
v/Hans Kristian Pedersen
Prinsensgade 38
9000 Aalborg

mod

Foreningen af Danske Videogramdistributører
c/o advokat Johan Schlüter
Højbro Plads 10
1200 København K

som mandatar for

Egmont Film A/S
Walt Disney Studios Home Entertainment A/S
Nordisk Film Video A/S
Paramount International A/S
Sandrew Metronome Danmark A/S
Scanbox Entertainment A/S
SF Film & Video A/S
Universal Pictures Danmark ApS

og

Warner Bros. Entertainment Danmark ApS

anker Hans Kristian Pedersen (undertegnede) den af Retten i Aalborg afsagte dom af 15. juli 2013 i sagerne BS 7-50/2007 og BS 7-235/2007. Den påankede del af dommen lyder sådan:

Thi kendes for ret

Sagsøgte, Hans Kristian Pedersen, skal anerkende at det af fogedretten i Aalborg den 19. januar 2007 nedlagte forbud er lovligt gjort og forfulgt.

Hans Kristian Pedersen, skal samlet betale 500.000 kr. til sagsøgerne, Egmont Film A/S, Walt Disney Studios Home Entertainment A/S, Nordisk Film Video A/S, Paramount International A/S, Sandrew Metronome Danmark A/S, Scanbox Entertainment A/S, SF Film & Video A/S,

LASERDISKEN

Universal Pictures Denmark ApS og Warner Bros. Entertainment Danmark ApS, med procesrente af 100.000 kr. fra den 5. januar 2007 og af 400.000 kr. fra den 22. april 2008.

Hans Kristian Pedersens selvstændige påstand 1, 1. led afvises.

Hans Kristian Pedersens selvstændige påstand 1, 2. led afvises.

Egmont Film A/S, Walt Disney Studios Home Entertainment A/S, Nordisk Film Video A/S, Paramount International A/S, Sandrew Metronome Danmark A/S, Scanbox Entertainment A/S, SF Film & Video A/S, Universal Pictures Denmark ApS og Warner Bros. Entertainment Danmark ApS frifindes for Hans Kristian Pedersens, påstand 1, 3. led.

Sagsøgte, Hans Kristian Pedersen, skal betale 160.000 kr. i sagsomkostninger til Foreningen af Danske Videogramdistributører.

De idømte beløb skal betales inden 14 dage.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

Jeg nedlægger følgende påstande:

Overfor indstævntes påstand 2:

Frifindelse.

Overfor indstævntes påstand 3:

Frifindelse.

Appellantens påstand 1:

Den for byretten nedlagte modpåstand 1 med ordlyden: "Sagsøger tilpligtes at anerkende, at bevissikringen mod sagsøgte den 29. november 2005 var ulovlig, at sagsøgte regnskabsmateriale hidrørende fra denne bevissikring ikke kan anvendes i en retssag mod sagsøgte, og at det bevissikrede materiale skal tilbageleveres til sagsøgte." hjemvises til byretten til behandling.

Subsidiært til appellantens påstand 1:

Indstævnte tilpligtes at anerkende, at bevissikringen mod appellant den 29. november 2005 var ulovlig, at appellantens regnskabsmateriale hidrørende fra denne bevissikring ikke kan anvendes i en retssag mod appellant, og at det bevissikrede materiale skal tilbageleveres til appellant.

Appellantens påstand 2:

Den for byretten nedlagte modpåstand 2 med ordlyden: "Sagsøger tilpligtes som erstatning til sagsøgte for værditab af de af sagsøgte film, der på sagsøgers foranledning blev beslaglagt under fagedforretningen den 29. november 2005, at betale 285.000,00 kr." hjemvises til byretten til behandling.

LASERDISKEN

Subsidiært til appellantens påstand 2:

Indstævnte tilpligtes som erstatning til appellanten for værditab af de af appellantens film, der på indstævntes foranledning blev beslaglagt under fogedforretningen den 29. november 2005, at betale 285.000,00 kr.

Til autoritativ afklaring på mine forpligtelser og rettigheder som følge af overgangen fra international konsumtion til regional konsumtion nedlægges følgende påstande:

Appellantens påstand 3:

Indstævnte tilpligtes at anerkende, at ophavsretslovens § 19, stk. 1 medfører, at ophavsmandens (eventuelle) forbud mod spredning af eksemplarer af et værk, der er bragt på markedet af ham eller med hans tilladelse uden for EØS-området, får retskraft i henhold til ophavsretsloven, men ophavsretslovens § 19, stk. 1 pålægger ikke en forhandler en pligt til at erhverve positivt samtykke, før han viderespreder et eksemplar af et værk, der er bragt på markedet af ophavsmanden eller med hans tilladelse uden for EØS-området.

Subsidiært til appellantens påstand 3:

Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at EUs indførelse af regional konsumtion medfører, at ophavsmandens (eventuelle) forbud mod spredning af eksemplarer af et værk, der er bragt på markedet af ham eller med hans tilladelse uden for EØS-området, får retskraft, men regional konsumtion pålægger ikke en forhandler en pligt til at erhverve positivt samtykke, før han viderespreder et eksemplar af et værk, der er bragt på markedet af ophavsmanden eller med hans tilladelse uden for EØS-området.

Appellantens påstand 4:

Indstævnte tilpligtes at anerkende, at ophavsmanden er den person eller de personer, som har skabt et givet værk, hvorefter en rettighedshaver, der påberåber sig ophavsmands forbud mod viderespredning af eksemplarer, der med ophavsmandens samtykke er bragt på markedet udenfor EØS-området, skal kunne dokumentere en sådan ret, der kan føres tilbage til ophavsmanden eller ophavsmandene.

Appellantens påstand 5:

Indstævnte tilpligtes at anerkende, at udøvelsen af ophavsmandens ret til at forbyde viderespredning af eksemplarer jf. gennemførelsen af regional konsumtion er underlagt EUs konkurrenceregler og bestemmelserne om EUs enhedsmarked.

Meddelelser til appellanten vedrørende sagen kan ske til Laserdisken, Hans Kristian Pedersen, Prinsensgade 38, 9000 Aalborg.

Det oplyses, at appelindstævnte for byretten var repræsenteret ved advokat Peter Schønning, Larsbjørnsstræde 3, 1454 København K.


Hans Kristian Pedersen