



Hans Kristian Pedersen  
Laserdisken  
Prinsensgade 38  
9000 Aalborg

Civilretten  
Badehusvej 17  
9000 Aalborg

Tlf. 96 30 70 00  
civil.alb@domstol.dk  
SE-64698613  
Åbent kl. 09.00 - 15.00

**Egmont Film A/S m.fl. mod Hans Kristian Pedersen**

6. juni 2012

Sagsnr. BS 7-235/2007 *m.f.*

I ovennævnte sag har De ved brev af 24. april 2012 til Vestre Landsret, der er fremsendt til undertegnede til besvarelse, anmodet om, at retten genovervejer det advokatpålæg De tidligere er blevet meddelt. Jeg henviser til mit foreløbigt svar af **23. maj 2012**.

I den anledning anmodes De om til modtagelse hos retten og modparten senest den **2. juli 2012** at fremsende et processkrift der jf. retsplejelovens § 355, stk. 2 som minimum skal indeholde følgende

1. angivelse af Deres påstande i forhold til de af modparten i sammenfattende processkrift af 28. marts 2012 nedlagte påstande
2. eventuelle selvstændige påstande. I den forbindelse bemærkes, at den af Dem i processkrift A nedlagte påstand skal konkretiseres, idet retten ikke har hjemmel til at tage stilling til abstrakt lovfortolkning. Påstanden skal således, hvis den fastholdes som påstand og ikke som et anbringende, konkretiseres i forhold til sagernes konkrete parter og det konkrete forbud, der er til prøvelse.
3. Deres juridiske anbringender til støtte for de nedlagte påstande. Herved forstås, at Deres anbringender ikke skal være en gengivelse af relevant faktum men derimod en angivelse af, hvilke juridiske synspunkter De gør gældende til støtte for Deres påstande.
4. Hvilke af de i sagerne af henholdsvis Dem og modparten fremlagte dokumenter, De agter at påberåbe dem.
5. En redegørelse for, efter hvilken bestemmelse/hvilke bestemmelser i retsplejelovens § 12, stk. 3, nr. 1, 2 og 3, De anmoder om, at retten under hovedforhandlingen sættes med tre dommere, herunder Deres redegørelse for, med hvilken begrundelse De mener, at betingelserne er


opfyldt.

Processkriftet, der skal omfatte begge sager, kan fremsendes uden advokats mellemkomst. Modtages processkriftet imidlertid ikke inden den fastsatte frist, eller omfatter processkriftet ikke en besvarelse af alle de ovenfor nævnte forhold, kan retten tillægge dette udeblivelsesvirkning jf. retsplejelovens § 360, stk. 5, hvilket betyder, at retten kan afsige dom efter sagsøgerens påstande.

Efter modtagelsen vil jeg på det da foreliggende grundlag tage stilling til, om advokatpålægget opretholdes, om der er grundlag for at sagen hovedforhandles med deltagelse af 3 dommere og tage skridt til, at sagen berammes til hovedforhandling.

Kopi af dette brev er samtidig hermed fremsendt til modpartens advokat.

Med venlig hilsen



Mette Langborg  
sættedommer