



Aalborg 14.03.2011

Advokatfirmaet Norsker & Co
Att: Henrik Karl Nielsen
Landemærket 10, 1
1119 København K

BS 50/2007 og BS 235/2007: Fuldmagt til at repræsentere mig i dele af de to sager

Jeg giver dig hermed begrænset fuldmagt til at repræsentere mig i ovennævnte sager. Sagsøger har i sagen nedlagt 4 påstande. I forhold til dem skal du svare med følgende:

- 1 Påstand 1: Afvisning.
Anbringende: Påstanden er ikke andet end et anbringende til støtte for påstand 4. Ifølge Domstolsstyrelsen v/Kammeradvokat Kim Holst og dommer Stausbøll ved Københavns Byret kan domstolene ikke selvstændigt påkende et anbringende til støtte for en anden påstand. Sagsøger har ingen retlig interesse i at få påstanden prøvet ved retten. Dette princip er ifølge domstolene så klart, at en selvmøder vil blive pålagt at antage en advokat, hvis han fremsætter en sådan påstand.
- 2 Påstand 4: Frifindelse.
Anbringender: De tre erstatningsretlige betingelser tab, tabsbegrænsningspligt og culpa er ikke opfyldt. Endvidere gøres det gældende, at sagsøgerne ikke har løftet bevisbyrden for, at jeg har parallelimporteret film, idet dokumentationen herfor er ulovligt tilvejebragt og derfor ikke kan anvendes.

Din opgave er således klart begrænset.

Øvrige påstande og anbringender forholder du dig ikke til.

Den begrænsede fuldmagt - og det dermed begrænsede forsvar - skal ses i sammenhæng med den manglende betydning. Det eneste spørgsmål udover påstanden om erstatning, der har betydning for min fremtid, er spørgsmålet om den korrekte fortolkning af ophavsretslovens § 19, stk. 1, hvilket domstolene ikke vil undersøge i nærværende sager på betryggende vis. Dette spørgsmål forfølges derfor separat ved Den Europæiske Menneskeretsdomstol.

Med venlig hilsen


Hans Kristian Pedersen