



Udskrift af retsbogen

Den 22. december 2010 kl. 11.00 blev retten i Aalborg sat på Tinghuset i Randers af sætledommer Hans Esdahl.

Der blev foretaget i ikke offentligt retsmøde sag nr. BS 7-50/2007 og BS 7-235/2007

Egmont Film A/S
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar
Halmtorvet 29, 2.
1700 København V

og

Buena Vista Home Entertainment A/S
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar
Østergade 26A, 3.
1100 København K

og

Nordisk Film Video A/S
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar
Skelbækgade 1
1717 København V

og

Paramount International A/S
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar
Vesterbrogade 149
1620 København V

og

Sandrew Metronome Video Danmark A/S
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar
Omøgade 8
2100 København Ø

og

Scanbox Entertainment A/S
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar
Vermundsgade 40A, 4.
2100 København Ø

og

SF Film & Video A/S
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar
Indiavej 1, 3.
2100 København Ø

og

Universal Pictures Denmark A/S
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar
Hauschvej 13

1825 Frederiksberg C
og
Warner Bros. Entertainment ApS
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar
Omøgade 8
2100 København Ø
mod
Hans Kristian Pedersen
Laserdisken
Prinsensgade 38
9000 Aalborg

Sagsøgeren var repræsenteret ved advokat Peter Schönning.

Sagsøgte har repræsenteret ved advokat Henrik Karl Nielsen.

Der fremlagdes:

- brev af 17. december 2010 fra Hans Kristian Pedersen,
- sagsøgtes proceserklæring af samme dato og
- fuldmagt til advokat Henrik Karl Nielsen fra Hans Kristian Pedersen af samme dato.

Der foretoges en drøftelse af sagen vedrørende de tre provokationer i Hans Kristian Pedersens brev

Advokat Peter Schönning oplyste:

1. Dette spørgsmål har sagsøgeren taget stilling til i supplerende processkrift 1, bilag 22.
2. Sagsøgeren vil fremkomme med dokumentation vedrørende dette indenfor tre måneder.
3. Sagsøgeren ønsker at afhøre følgende vidner:
Formanden for FDV.
En repræsentant fra Sandrew Metronome bl.a. vedrørende bilag O.
En repræsentant fra Paramount vedrørende bl.a. sagsøgtes processkrift A.
En repræsentant fra Disney vedrørende bl.a. rettigheden til "101 dalmatinere".

De pågældende vidner skal endvidere afhøres generelt om brancheaftaler, film m.v.

Advokat Henrik Karl Nielsen oplyste, at han vil tale med Hans Kristian Pedersen om vidneførelse, men at der i hvert fald skal indkaldes et vidne. Han vil senere give retten besked om dette.

Der var enighed om, at sagen grundlæggende drejer sig om, hvorvidt der ulovligt er importeret film eller ej og i forbindelse hermed, om sagsøgeren er rette sagsøger.

Advokat Peter Schønning erklærede, at efter hans opfattelse har det intet formål, at parterne på nuværende tidspunkt forsøger at blive enige om faktum, idet dette må afgøres under hovedforhandlingen.

Dommeren erklærede sig enig i dette.

Dommeren erklærede, at sagen på nuværende tidspunkt er klar til berømmelse af hovedforhandling, og parterne erklærede, at der skal afsættes to retsdage. Dommeren erklærede, at begge parter skal indsende et sammenfattende processkrift/påstandsdocument, og fristen herfor vil blive fastsat i forbindelse med sagens berømmelse.

Dommeren erklærende endvidere, at han, som anført i sidste telefonretsmøde, overvejer at give sagsøgte et advokatpålæg. Årsagen hertil er, at sagsøgte, også efter sidste processkrift, har fremsendt diverse breve/processkrifter med delvist divergerende indhold, ligesom indholdet på mange punkter er delvis uforståeligt.

Dommeren bemærkede, at der vil blive taget stilling til dette umiddelbart efter nytår og bemærkede, at sagsøgte ikke behøver at indgive et processkrift vedrørende dette spørgsmål.

Der foretoges en drøftelse af spørgsmålet om fortolkning af Oprethavelseslovens § 19, stk. 1. Advokat Schønning erklærede, at han principielt påstår afvisning af denne påstand, men at han selvfølgelig ikke vil afvise at diskutere spørgsmålet, som måske bør formuleres som et anbringende fra sagsøgtes side i stedet for en påstand.

Advokat Henrik Karl Nielsen oplyste, at efter hans opfattelse er det fuldstændig klart, at retten kan og bør tage stilling til fortolkning af Oprethavelseslovens § 19, stk. 1.

Dommeren bemærkede, at spørgsmålet om fortolkning af § 19, stk. 1 selvfølgelig vil indgå i hovedforhandlingen.

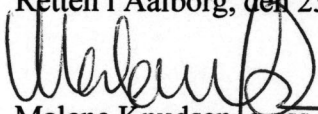
Advokat Henrik Karl Nielsen oplyste, at han vil tale med sin klient om, hvorvidt denne ønsker, at sagen skal hovedforhandles under medvirken af tre dommere.

Advokat Schønning erklærede, at han ikke har indvendinger imod, at der medvirker tre dommere, hvis sagsøgte ønsker det.

Retten hævet kl. 11.15.

Hans Esdahl
Sættedommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Aalborg, den 23. december 2010.


Malene Knudsen, o.ass. - tlf. 96307093