



Udskrift af retsbogen

Den 14. juli 2010 kl. 09:50 blev retten sat på dommerkontoret i Randers af sætledommer Hans Esdahl.

Der blev foretaget i ikke offentlig retsmøde sag nr. BS 7-50/2007 og BS 7-235/2007:

Egmont Film A/S
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar
Halmtorvet 29, 2.
1700 København V

og

Buena Vista Home Entertainment A/S
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar
Østergade 26A, 3.
1100 København K

og

Nordisk Film Video A/S
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar
Skelbækgade 1
1717 København V

og

Paramount International A/S
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar
Vesterbrogade 149
1620 København V

og

Sandrew Metronome Video Danmark A/S
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar
Omøgade 8
2100 København Ø

og

Scanbox Entertainment A/S
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar
Vermundsgade 40A, 4.
2100 København Ø

og

SF Film & Video A/S
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar
Indiavej 1, 3.
2100 København Ø

og

Universal Pictures Denmark A/S
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar
Hauschvej 13

1825 Frederiksberg C
og
Warner Bros. Entertainment ApS
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar
Omøgade 8
2100 København Ø
mod
Hans Kristian Pedersen
Laserdisken
Prinsensgade 38
9000 Aalborg

Ingen var mødt eller indkaldt.

Der fremlagdes:

- sagsøgte processkrift af 24. maj 2010
- sagsøgers supplerende processkrift 3 af 28. maj 2010
brev af 29. maj 2010 fra sagsøgte.

Der afsagdes

Kendelse:

Sagsøgte har i processkrift af 9. marts 2010, af 4. maj 2010 samt af 24. maj 2010 fremsat forskellige anmodninger om udskillelse til særskilt behandling af adskillige af sagens påstande. Sagsøgte har endvidere i nogle af processkrifterne anvist, hvilken køreplan han ønsker sagen behandlet efter.

Retten opfatter sagsøgte seneste processkrift af 24. maj 2010 således, at det, han ønsker udskilt til særskilt behandling, er dels spørgsmålet om, hvorvidt sagen er anlagt af rette sagsøger, jf. processkrift af 4. maj 2010, dels

- 1) I relation til sagsøgernes påstand 1 behandles først afvisningspåstanden
- 2) Sagsøgernes påstand 2 og påstand 3 behandles
- 3) I relation til sagsøgernes påstand 4 behandles først afvisningspåstanden samt i givet fald culpa og tabsbegrænsningspligt, jf. frifindelsespåstanden.

Retten finder, at spørgsmålet om, hvorvidt sagen er anlagt af de rette sagsøgere er en så uadskillelig del af hovedspørgsmålet, at det ikke vil være hensigtsmæssigt mod sagsøgernes protest at behandle dette særskilt.

Vedrørende de øvrige af sagsøgte nedlagte påstande om udskillelse finder retten ikke, at de af sagsøgte anførte grunde - mod sagsøgernes protest - kan medføre, at lovens hovedregel om en samlet hovedforhandling fraviges. Retten tager således ikke sagsøgte begæring om udskillelse af nogle dele af sagen til følge, men fastholder, at sagen skal behandles under ét. Derfor

bestemmes:

Sagsøgtes påstand om udskillelse af spørgsmålene om, hvorvidt sagen er anlagt af rette sagsøger og

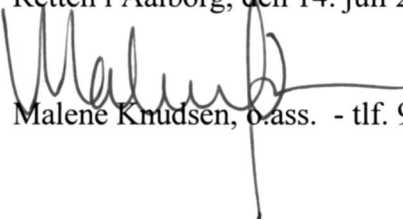
- 1) I relation til sagsøgernes påstand 1 behandles først afvisningspåstanden
- 2) Sagsøgernes påstand 2 og påstand 3 behandles
- 3) I relation til sagsøgernes påstand 4 behandles først afvisningspåstanden samt i givet fald culpa og tabsbegrænsningspligt, jf. frifindelsespåstanden, tages ikke til følge.

Sagen udsat på afholdelse af nyt telefonmøde til fastlæggelse af sagens videre forløb, herunder evt. fastsættelse af frister for afsluttende processkrifter og drøftelse af hovedforhandlingens omfang og herunder bevisførelsen omfang.

Retten hævet.

Hans Esdahl
sættedommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Aalborg, den 14. juli 2010.



Malene Knudsen, b.ass. - tlf. 96307093