



# LASERDISKEN

Prinsensgade 38, 9000 Aalborg - Telefon 98 13 22 22 - Telefax 98 11 49 59 - e-mail: hk@laserdisken.dk

Aalborg 24.11.2009

Retten i Aalborg  
Att: Retspræsident Christian Lundblad  
Badehusvej 17  
9000 Aalborg

## ***Vedr. beslaglæggelsen af mine film - sagen i en nøddeskal***

Da Dorete Bager og FDVs advokat Lars Segato mødte op i Laserdisken den 29. november 2005 og meddelte, at alle medlemmer af FDV forbød parallelimport, ramte det et lager af ca. 2000 allerede parallelimporterede dvd-film. Jeg svarede, at jeg naturligvis ville respektere et forbud, og at jeg ville returnere filmene til min leverandør i USA. Det skete som bekendt ikke, og i dag er filmene reelt værdiløse. Nettoværdien i USA overstiger næppe omkostningerne til transport. Det relevante spørgsmål er altså: Hvem er ansvarlig for dette værditab?

Min version er, at Lars Segato reagerede, da jeg nævnte, at jeg ville sende filmene retur. Jeg forklarede Dorete Bager, at det var lovlige film, som var købt og betalt i god tro, og de kunne sælges i USA, uden at nogen blev krænket af det. Lars Segato afviste, at filmene var lovlige i og med, at de var ulovligt importeret. Jeg afviste, at han skulle blande sig i en returnering, og så bad han Dorete Bager gribe ind. Jeg gjorde derefter opmærksom på, at filmene ret hurtigt ville miste deres værdi, hvis de hverken måtte sælges eller returneres. Jeg argumenterede stort set som i mit brev til Vestre Landsret den 23. december 2005 jfr. den fremsendte redegørelse.

Lars Segato sagde til Dorete Bager, at han naturligvis ville påtage sig den økonomiske risiko, og det var mit indtryk, at det gjorde udslaget. Dorete Bager forbød mig at returnere de film, der allerede var parallelimporteret.

## ***Valget står mellem Dorete Bager og Lars Segato - eller at retten mister sin troværdighed***

Journalist Lars Borberg og fotograf Grethe Dahl var kortvarigt til stede, indtil de blev bortvist, men jeg talte flere gange med Lars Borberg, mens fogedforretningen stod på, og jeg gav ham en fuldstændig rapport, så snart Dorete Bager og Lars Segato havde forladt butikken. Lars Borberg sagde bl.a., at han ikke kunne forstå, at jeg hjalp Dorete Bager ud af kniben, da hun ikke var i stand til at gennemføre beslaglæggelsen, og i dag kan jeg se, at det var en fejl, som jeg straffes hårdt for. Vi kunne have lagt armene over kors og stået og grinet af de to, mens de forgæves forsøgte at finde ud af, hvilke film der opfyldte betingelserne for beslaglæggelsen.

Jeg finder det som udgangspunkt rimeligt, at FDV gøres ansvarlig, men det bør De tale med Dorete Bager om. Det er på grund af hendes adfærd, at jeg ikke har noget andet valg end at kræve erstatning af fogedretten.

Det hele foregik i hemmelighed. Dorete Bager afviste at vente på min advokat. Hun tilbød heller ikke at beskikke en advokat, og Lars Segato bortviste Lars Borberg og Grete Dahl. Dorete Bager, Lars Segato og jeg er derfor de eneste, der ved præcist, hvad der skete. Dorete Bager siger ingenting, og en anden lyver. Hvis det ikke ændrer sig, må det afgøres af dokumentationen, hvad der er mest sandsynligt, for det ser ikke ud til, at Lars Segato frivilligt vil påtage sig den økonomiske risiko for værditabet, selvom det var grundlaget for forbuddet.

## **LASERDISKEN**

Måske bliver Dorete Bager og Lars Segato enige om at lade som om, at jeg af egen fri vilje upåvirket af fogedrettens tilstedeværelse valgte at gemme filmene i min kælder i stedet for at returnere dem og få penge for dem? Min leverandør kan i givet fald bekræfte, at jeg dagen efter fogedforretningen aftalte med ham at returnere filmene, hvis retten tillod det.

### ***Lader jeg mig slagte i hemmelighed?***

Jeg er ikke interesseret i, at et justitsmord mod mig gennemføres i stilhed, og jeg ved, at mange vil hjælpe mig. Per Christensen talte med Dorete Bager et par dage efter, så han ved godt, at filmene var beslaglagt, men at Dorete Bager havde besvær med at afgrænse rækkevidden. Lars Borberg ved også, at det var fogedrettens beslutning - efter krav fra FDV - at filmene blev beslaglagt. Og så er der den skriftlige dokumentation, man skal være partisk dommer for at kunne overse. Hvis Sorteper havner hos mig, vil i hvert fald Nordjyske afdække justitsmordet.

### ***Hvorfor fortæller Dorete Bager ikke bare sandheden?***

Jeg kæmpede en forgæves, men dokumenteret kamp mod Vestre Landsret om at få tilladelse til at returnere filmene. Jeg fortsatte derefter kampen for at få filmene frigivet via yderligere et par breve til Dorete Bager, men allerede efter det første år havde filmene reelt mistet værdien. FDV fastholdt helt frem til den 28. marts 2007, at jeg var omfattet af retssagen mod Laserdisken ApS, men efter proceserklæringen den 28. marts 2007 ændredes situationen (bilag vedlægges).

Proceserklæringen udelukkede, at spørgsmålet om de beslaglagte film blev besvaret i justificationssagen. De faktiske omstændigheder fik derimod en større betydning - ikke mindst Lars Segatos erklæring om at påtage sig den økonomiske risiko jfr. mit brev til Dorete Bager den 18. april 2007. Jeg er ikke klar over, hvorfor hendes modstand mod at fortælle sandheden er så stor. Den nuværende strid med byretten burde heller ikke være en overraskelse. Jeg skrev i brevet, at alternativet ville blive en erstatnings sag mod fogedretten.


Bevisets stilling er nemlig sådan, at jeg kan bevise for offentligheden, at jeg har mistet et beløb svarende til værdien af de beslaglagte film, fordi jeg har adlydt det forbud, som Dorete Bager gav mig den 29. november 2009 i min butik. Jeg kan ikke uden rettens hjælp bevise, at Lars Segato påtog sig den økonomiske risiko. Så når Dorete Bager dækker over Lars Segato, opnår hun kun, at erstatningsansvaret i stedet havner i fogedretten.

### ***Lars Segatos brev af 20. november 2009 samt Vestre Landsrets kendelse***

Vestre Landsrets kendelse den 14. september 2006 i kæremålet mod Laserdisken ApS viser ikke andet, end at Vestre Landsret nøjedes med at læse i retsbogen. Kendelsen ændrede heller ikke Lars Segatos holdning dengang. Den 5. oktober 2006 blev filmene af Lars Segato stadig omtalt som "de af Fogedretten beslaglagte film" jfr. hans brev til Retten i Aalborg.

Jeg er vant til, at dommerne vælger at tro på Lars Segatos ord, uanset hvad han siger, og selvom det er i strid med dokumentationen. Jeg håber, at De er mere grundig og ærlig.

Med venlig hilsen

  
Hans Kristian Pedersen