



## Udskrift af retsbogen

Den 24. marts 2009 kl. 13:30 blev retten sat på dommerens kontor af dommerfuldmægtig Lene Holm Trøst.

Der blev foretaget i ikke offentligt retsmøde sag nr. BS 7-50/2007 og BS 7-235/2007:

Egmont Film A/S  
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar  
Halmtorvet 29, 2.  
1700 København V

og

Buena Vista Home Entertainment A/S  
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar  
Østergade 26A, 3.  
1100 København K

og

Nordisk Film Video A/S  
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar  
Skelbækgade 1  
1717 København V

og

Paramount International A/S  
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar  
Vesterbrogade 149  
1620 København V

og

Sandrew Metronome Video Danmark A/S  
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar  
Omøgade 8  
2100 København Ø

og

Scanbox Entertainment A/S  
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar  
Vermundsgade 40A, 4.  
2100 København Ø

og

SF Film & Video A/S  
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar  
Indiavej 1, 3.  
2100 København Ø

og

Universal Pictures Denmark A/S  
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar  
Hauschvej 13

1825 Frederiksberg C  
og  
Warner Bros. Entertainment ApS  
Fore. af Danske Videogramdist.s.mandatar  
Omøgade 8  
2100 København Ø  
mod  
Hans Kristian Pedersen  
Laserdisken  
Prinsensgade 38  
9000 Aalborg

### **Telefonmøde**

Sagsøgerne mødte ved advokat Lars Segato.  
Sagsøgte mødte ved advokat Henrik Karl Nielsen.

Der blev fremlagt:

- kendelse af 27. januar 2009 fra Vestre Landsret
- afgørelse af 10. marts 2009 fra Procesbevillingsnævnet
- skrivelser af 23. marts 2009 fra sagsøgte til retten

Sagsøgtes advokat præciserede indledningsvis, at hans aftale med sagsøgte alene er, at han deltager i dette telefonmøde, men at sagsøgte efter planen som selvmøder vil varetage sine interesser under en senere hovedforhandling.

Sagsøgtes skrivelse af 23. marts 2009 blev indgående drøftet.

Ad sagsøgtes anmodning om udsættelse på Højesterets afgørelse i V.L. B-0442-08 tilkendegav retten, at retten ikke fandt grundlag for at udsætte nærværende sager som anført af sagsøgte.

Sagsøgtes advokat accepterede denne tilkendegivelse.

Ad sagsøgtes anmodning om editionspålæg, jf. retsplejelovens § 298 tilkendegav retten, at sagsøgerne skal bevise sin påstand, herunder blandt andet at sagsøgte som anført af sagsøgte har rettighederne til "101 Dalmatians II", og at sagsøgerne udsætter sig for processuel skadevirkning, såfremt beviset ikke føres for retten. Herefter finder retten ikke grundlag for at give sagsøgerne editionspålæg.

Sagsøgtes advokat accepterede denne tilkendegivelse.

Ad afvisning af sagsøgernes bilag, bortset fra sagsøgernes bilag 5, jf. retsplejelovens § 341, tilkendegav retten, at det ikke på forhånd kan udelukkes, at de pågældende bilag har betydning for sagen, hvorfor bilagene fortsat skal

være fremlagt i sagen.

Sagsøgtes advokat accepterede denne tilkendegivelse.

Sagens videre forløb blev drøftet. Der var enighed om, at der yderligere skal afgives duplik og sagsøgernes processkrift I.

Sagsøgte skal til retten og modparterne inden **den 21. april 2009** afgive duplik.

Sagsøgerne skal til retten og modparten inden **den 19. maj 2009** afgive processkrift I.

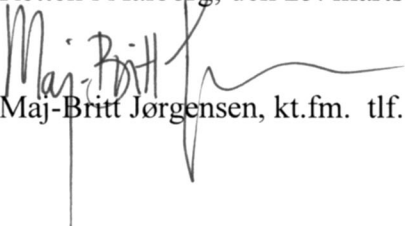
Parterne skal inden **den 26. maj 2009** meddele retten, hvorvidt sagerne herefter er klar til berammelse, herunder om der evt. skal afgives et yderligere processkrift fra hver af parterne i sagerne. Såfremt retten ikke rettidigt hører fra én eller flere parter, går retten ud fra, at sagerne kan berammes til hovedforhandling.

Sagen udsat.

Retten hævet.

Lene Holm Trøst  
dommerfuldmægtig

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Retten i Aalborg, den 25. marts 2009.

  
Maj-Britt Jørgensen, kt.fm. tlf. 96307094