

Norsker & Co Advokater
Landemærket 10
1119 København K
Att.: Advokat Henrik Karl Nielsen

Via telefax og som almindeligt brev

JOHAN SCHLÜTER

WWW.JSLAW.DK

Århus, den 27. november 2007

Deres ref.: HKN-635037
Vores ref.: 00500-1175 lse/lpe

Advokat Lars Segato
Direkte telefon 32 71 20 4332
lse@jslaw.dk

København:
Højbro Plads 10
1200 København K
Telefon +45 32 71 20 00
Fax +45 32 71 21 00

Århus:
Skovvejen 2B
Post Boks 37
8000 Århus C
Telefon +45 32 71 20 00
Fax +45 32 71 21 00

Foreningen af danske Videogramdistributører mod Laserdisken ApS og Laserdisken v/Hans Kristian Pedersen

Hermed skal jeg vende tilbage med mine klienters stillingtagen til din klients seneste forligsforslag fremsat i telefaxer af 15. november 2007.

Min klient kan ikke acceptere en løsning, hvor sagerne mod Hans Kristian Pedersen personligt hæves, uden at der betales nogen former for økonomisk kompensation for de endog meget omfattende krænkelser, der notorisk har fundet sted.

Jeg skal derfor meddele, at sagerne ikke kan forliges som foreslået af din klient.

Som nævnt tidligere vil min klient gerne medvirke til et forlig og jeg kan derfor oplyse, at jeg vil anbefale min klient at hæve sagerne både mod Laserdisken ApS og mod Hans Kristian Pedersen såfremt Laserdisken v/Hans Kristian Pedersen (1) anerkender ikke fremover (under den nugældende lovgivning og indtil der foreligger en upåanket retsafgørelse der berettiger sådan adfærd) at ville parallelimportere titler, hvortil FDV's medlemmer har rettighederne, dvs. anerkender at ville overholde forbuddet og (2) accepterer at betale kr. 300.000 til min klient i økonomisk godtgørelse. Under forudsætning heraf vil jeg samtidig anbefale min klient at denne helt undtagelsesvist

accepterer, at det tilbageholdte lager returneres til din klients leverandører, samt at det indsamlede bevismateriale udleveres til Hans Kristian Pedersen. Det er min klare forventning, at et forlig på de anførte vilkår vil være acceptabelt for min klient men på grund af den korte frist for besvarelse, har jeg desværre ikke haft mulighed for at få det endelig godkendt og jeg er derfor nødt til at tage forbehold for efterfølgende godkendelse.

Min klient er opmærksom på, at der består en risiko for, at der ikke kan findes en forligsmæssig løsning, og at Deres klient som følge heraf vil vælge at anlægge en retssag vedrørende spørgsmålet om udlevering af det bevissikrede materiale. Det er uden for vores magt at forhindre en sådan retssag, men vi mener, at retsplejelovens bestemmelser fuldt ud er efterlevet, og at det er korrekt at bevissikringen mod Hans Kristian Pedersen blev stadfæstet af Vestre landsret. Vi vil derfor sørge for at fremme justifikationssagen mod Hans Kristian Pedersen personligt og herunder gøre brug af det indsamlede materiale til støtte for det erstatningskrav, der vil blive rejst mod din klient.

Alene til orientering kan jeg oplyse, at det indsamlede materiale viser, at der i perioden frem til 29. november 2005 er solgt i alt 65.536 parallelimporterede DVD-film, heraf langt hovedparten (mere end 44.000), mens virksomheden har været drevet i personligt regi.

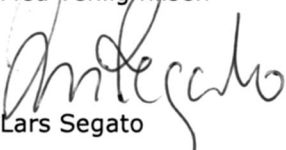
Det omfattende salg berettiger efter min opfattelse – og opgjort efter fast retspraksis – min klient til et betydeligt million beløb i erstatning/rimeligt vederlag, og set i det lys er det min klients opfattelse, at min klient ved det herved fremsatte forligstilbud i høj grad imødekommer din klient.

Et forlig på de nævnte vilkår vil således ikke betyde, at din klient skal tage bekræftende til genmæle over for det gennemførte forbud, og din klient står i den forbindelse frit for at gennemføre den nu anlagte sag mod Kulturministeriet vedrørende fortolkningen af opretshavslovens § 19.

Forligstilbuddet må være accepteret inden 14 dage, idet det i modsat fald bortfalder.

Jeg ser herefter frem til at høre fra dig.

Med venlig hilsen



Lars Segato