

Østre Landsret
23. Afdeling
Bredgade 42
1260 København K

Sendt med alm. post og telefax 33 14 58 22

JOHAN SCHLÜTER

WWW.JSLAW.DK

København, den 23. maj 2007

Deres ref.: 23. afd. B-39-10-05
Vores ref.: 00500-1153 ptk/kib

Advokatfuldmægtig Peter Kaas
Direkte telefon 32 71 20 43
ptk@jslaw.dk

København:
Højbro Plads 10
1200 København K
Telefon +45 32 71 20 00
Fax +45 32 71 21 00

Århus:
Skovvejen 2B
Post Boks 37
8000 Århus C
Telefon +45 32 71 20 00
Fax +45 32 71 21 00

**Laserdisken ApS mod Foreningen af Danske Videogramdistributører s.m.f.
Egmont Film A/S m.fl.**

Kærendes brev af 26. april 2007 giver indkærede anledning til følgende bemærkninger:

Indkærede er af den opfattelse, at det ikke kan være Østre Landsrets eller indkæredes anliggende, at kærende ikke har overholdt Procesbevillingsnævnets klare frister. Procesbevillingsnævnets afvisning af kærendes anmodning må endvidere under alle omstændigheder forventes fastholdt. Hertil må også bemærkes, at Vestre Landsret ved kendelse af 14. september 2006 allerede *har* truffet afgørelse i kæresagen vedrørende fogedforretningen ved Fogedretten i Aalborg af 29. november 2005. Denne afgørelse blev truffet på skriftligt grundlag, men kærende (samme som kærende i sagen ved Vestre Landsret) havde mulighed for at fremlægge skriftlig dokumentation.

For så vidt angår kærendes bemærkninger om, at Vestre Landsret ikke iagttog kærendes bemærkninger om det forhold, at sagen er anlagt mod kærende og ikke Laserdisken v/ Hans Kristian Pedersen, skal det bemærkes, at Vestre Landsret selvfølgelig har været bekendt med dette forhold, al den stund kærende meddelte dette

skriftligt til Vestre Landsret. Indkærede (og som indkærede i sagen ved Vestre Landsret) har i øvrigt altid været af den opfattelse – tilskyndet af kærendes egne handlinger og processkridt og Hans Kristian Pedersens udtalelser – at kærende ønskede en afgørelse på det materielle grundlag.

Endvidere skal indkærede understrege, at såvel de formelle som de materielle betingelser for at gennemføre bevissikringsforretningen i København er opfyldt. Indkærede har *notorisk* foretaget ulovlig import og salg af parallelimporterede dvd-film frem til aktivoverdragelsen til Laserdisken v/ Hans Kristian Pedersen den 30. juni 2004, jf. bl.a. Vestre Landsrets kendelse af 14. september 2006, side 2. Således er betingelserne for at gennemføre bevissikring mod indkærede lovligt gennemført, da bevissikringen afdækker krænkelse foretaget af kærende frem til overdragelsen. Den af kærende rejste partsproblematik ses således slet ikke at være relevant i relation til denne sag (vedrører ikke fagedforbud, men kun bevissikring).

Det skal herudover og alene for en ordens skyld bemærkes, at kærende ved afholdelsen af fagedforretningen den 29. november 2005 i Aalborg konsulterede sin advokat telefonisk.

På den baggrund skal jeg således meddele Landsretten for det første, at indkærede *ikke* agter at tage bekræftende til genmæle i indeværende sag.

For det andet ser indkærende ingen fornuftig grund til, at indeværende sag udsættes yderligere. Sagen kan og bør afgøres i overensstemmelse med Vestre Landsrets kendelse af 14. september 2006.

For det tredje skal indkærede gøre gældende, at sagen ikke bør behandles mundtligt. Indkærede ser ingen grund til at fravige retsplejelovens udgangspunkt om skriftlig behandling. Kærende har ikke fremkommet med oplysninger eller peget på forhold, der skulle begrunde andet. Det bemærkes, at kærende anmodede om mundtlig behandling af sagen ved Vestre Landsret på samme grundlag som i indeværende sag, men at Vestre Landsret ikke så noget behov for at behandle sagen mundtligt. Det er af grundene anført ovenfor ikke korrekt, når kærende påstår at sagen slet ikke angår kærende; dette kan fastslås på baggrund af det i sagen oplyste, og der er således ikke behov for mundtlig bevisførelse.

Vestre Landsrets kendelse af 14. september 2006 er vedlagt indeværende brev til Landsrettens orientering.

Kopi af indeværende brev er d.d. sendt til kærende.

Med venlig hilsen

Lars Segato

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Peter Kaas', written in a cursive style.

Peter Kaas